

EDITORIAL

La importancia de la investigación clínica y de los esfuerzos para promocionarla*

The importance of clinical research and efforts to promote it

Recibido: 21-08-2023 **Publicado:** 29-09-2023

DOI: https://doi.org/10.47464/MetroCiencia/vol31/3/2023/14-17

Revista **MetroCiencia**Volumen 31, Número 3, 2023 **ISSNp:** 1390-2989 **ISSNe:** 2737-6303 **Editorial Hospital Metropolitano**

*Ver también p. 39-47

*DOI: 10.47464/MetroCiencia/vol31/3/2023/39-47





La importancia de la investigación clínica y de los esfuerzos para promocionarla*

The importance of clinical research and efforts to promote it*

a generación de conocimiento es inherente a la intelectualidad del hombre; en la historia han surgido varias posiciones y diversas teorías en torno a lo que es el conocimiento. Para los dogmáticos, el conocimiento es exclusivo del hombre, ignorando que el conocimiento implica una relación con el objeto de estudio, lo que descuida al objeto y su función. Esto fue refutado por los escépticos, los pragmáticos, los realistas y los críticos, entre otros¹.

A los humanos nos gusta escudriñar, descomponer y compenetrarnos con lo que estudiamos. De esta manera se va generando nuevas percepciones de lo estudiado y el mismo hombre es determinado por el conocimiento que extrae del objeto en un círculo virtuoso. La producción del conocimiento se hace a través del sentido común y de la ciencia, que se constituye en una de las formas que tiene el hombre para otorgarle un significado y un sentido a la realidad. En el proceso de producción del conocimiento basado en la ciencia, los planteamientos y teorías deben ser formulados de una manera rigurosa y explícita, estableciendo sus bases con criterios objetivos; todos los pasos deben ser sistematizados y deben obedecer a una planificación coherente².

CC BY

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.

Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente.

Hablamos de conocimiento científico cuando se aplica el método científico. La ciencia avanza en la medida en que se logre plantear y resolver problemas, es decir, el progreso del conocimiento se da en la medida en que se descubren y se resuelven nuevas dificultades. De esta manera es acumulativo y, aparte de previos conocimientos establecidos, sirve de fundamentos para otros. Trasciende los hechos y busca establecer el cómo pudo haber sido en el pasado y cómo puede ser en el futuro, por ello se dice que es predictiva³.

La ciencia utiliza la racionalidad como arma esencial para llegar a los resultados. Los planteamientos o juicios deben ser coherentes, objetivos, lógicos y, sobre todo, deben tener una gran esencia de raciocinio. Para que, de esa forma, acercarnos más al lado de la realidad. En la actualidad no existe institución que no fomente la investigación como la práctica más idónea para mejorar la realidad. Este es el caso de la Organización Mundial de la Salud que plantea una agenda de investigación, de las prioridades y de los mecanismos para lograr los objetivos de salud en el mundo⁴.

¿Cómo estamos en generación de conocimiento en el Ecuador? En el 2011 realizamos un análisis de la producción bibliográfica en salud en el Ecuador⁵ con 625 artículos publicados, cifra bastante inferior a la de

otros países. Este estudio se repitió 10 años después⁶ con 2784 artículos producidos. Sin embargo, todavía la producción científica en salud es insuficiente y es poco aplicada en la realidad de las poblaciones y las instituciones.

Ciertamente hay muchas dificultades en la generación de conocimiento⁷, pero hay que superarlas e iniciar con estudios de la realidad local tanto poblacional como institucional. Así lo demuestra el estudio realizado en el Hospital Metropolitano, en donde se evidencia la participación de diferentes tipos de profesionales en el quehacer científico⁸.

El proceso de producción del conocimiento, está encaminado a la búsqueda de la verdad. La verdad es la conformidad de los hechos, planteamiento que es escéptico, si tomamos en cuenta que el proceso de producción del conocimiento conlleva a establecer un marco teórico, una conclusión surgida después de cualquier investigación, la cual está condenad a las críticas, a la refutabilidad y al mismo fracaso. Entonces podíamos asegurar que el proceso de producción del conocimiento va íntimamente ligado al conocimiento como tal. La ciencia es el observar, el descubrir, el explicar y hasta predecir la realidad de las cosas: es decir, es una labor crítica que somete a todos sus ensayos a la refutabilidad, estableciéndose de tal manera la confiabilidad de un conocimiento.

La investigación y la evidencia de alta calidad son fundamentales para mejorar la salud global y la equidad en salud y de esa manera caminar hacia el objetivo de la Organización Mundial de la Salud de "lograr para todos el mayor nivel de salud posible". En un momento en que existen muchas demandas compitiendo con limitados recursos, es especialmente relevante, frente a los problemas actuales y emergentes de salud como las pandemias, la inseguridad alimentaria, el impacto en salud del cambio climático y la fragilidad de los sistemas de salud, que las políticas y prácticas deben

estar basadas en el mejor conocimiento científico disponible tanto de eficacia de las intervenciones como de costo efectividad de las mismas. Las instituciones tanto del sector público como privado deben establecer sistemas que cuenten con mecanismos idóneos para facilitar el acceso al conocimiento para contribuir con la calidad y mejorar la seguridad de los pacientes.

La investigación es central en el desarrollo económico y en la seguridad y la salud global y cada vez es más claro que, para ser efectiva, debe ser multidisciplinaria y multisectorial. Es entonces crucial el establecer políticas de fomento de la investigación a todos los niveles incluyendo el institucional. De esta manera se podrá rescatar prácticas exitosas de nuestros profesionales que contribuyen a la efectividad y eficacia de la atención. De otra manera, esas soluciones se pierden, como ya ha pasado, por no sistematizarse y presentarse al mundo.

La investigación con seres humanos ha planteado desde tiempos remotos serios dilemas morales. El conocimiento de las atrocidades perpetradas en los campos de concentración nazis por ejemplo, motivó el desarrollo de los llamados códigos históricos, el de Nuremberg y el de Helsinki, documentos que han facilitado que los profesionales de la biomedicina puedan ejercer su actividad con respeto a una serie de principios éticos y jurídicos⁹. No puede dejarse de contar por tanto, con un Comité de Ética de la Investigación que guarde y aplique estos principios y que se encargue de revisar:

- El diseño metodológico considerando si es adecuado para alcanzar los objetivos planteados en el proyecto, así como los aspectos éticos y legales.
- La idoneidad de los investigadores y la adecuación de las instalaciones.
- El balance riesgo beneficio: la justificación de los riesgos e inconvenientes

previsibles en relación con los beneficios esperables.

- Los métodos y los documentos que vayan a utilizarse para informar a los sujetos que participan en la investigación con el fin de obtener su consentimiento informado. Se revisa la información que se ofrece al paciente con la finalidad de que además de cumplir los imperativos legales, sea comprensible e informe de los aspectos más relevantes del estudio
- Las modificaciones relevantes de los estudios autorizados.

Finalmente, un elemento sin el cual todo lo mencionado no tendría valor, es la necesidad de presentar todo esto al público, esto es, publicar los trabajos científicos. En ello, la revista Metro Ciencia tiene una responsabilidad fundamental. Hay que fomentar la investigación iniciando por el entrenamiento y la estructuración de los espacios de gestión necesarios para su fomento.

Cómo citar: Espinel Lalama EM. La importancia de la investigación clínica y de los esfuerzos para promocionarla. MetroCiencia [Internet]. 29 de septiembre de 2023; 31(3):14-17. Disponible en: https://doi.org/10.47464/MetroCiencia/vol31/3/2023/14-17

Bibliografía

- 1. Sáenz Vergara EM. La filosofía y la ciencia orientando el conocimiento del ser humano. Revista Academia. 2017;: p. 8 (14).
- 2. Estrada EG. La importancia del pensamiento filosófico y científico en la generación del conocimiento. ensamiento Republicano.. 2016 enero; 6(4).
- 3. Universidad Internacional de La Rioja. Que es el método científico? [Online].; 2023 [cited 2023 Septiembre 26. Available from: https://mexico.unir.net/derecho/noticias/metodo-cientifico/.
- **4. WHO.** The WHO strategy on research for health. 1st ed. Press W, editor. Geneva: WHO; 2012.
- Sisa I, Espinel M, Fornasini M, Mantill G. Scientific output in the health sciences in Ecuador. Rev Panam Salud Publica. 2011 Oct; 30(4): p. 388-392.
- 6. Sisa I, Abad A, Espinosa I, Martinez-Cornejo I, Burbano-Santos P. A decade of Ecuador's efforts to raise its health research output: a bibliometric analysis. Global Health Action. 2020 Ene; 14(1): p. 1-10.
- **7. Fernandez SP.** Dificultades de la Investigación en la Atención Primaria. Fisterra. 2005 Abril; 1.
- 8. Fors Lopez M, Dingler C, Díaz D, Calero S, Robles C, Arnao A. Explorando iniciativas de investigación en un hospital privado de Quito: Hospital Metropolitano, una institución innovadora. MetroCiencia [Internet]. 29 de septiembre de 2023;31(3):39-47. Disponible en: https://www.revistametrociencia.com.ec/index.php/revista/article/view/605
- **9. UNESCO.** Bioethics Committees at work: procedures and policies United Nations Educational SaCO, editor. Paris: UNESCO; 2006.

Eduardo Mauricio Espinel Lalama

Instituto Nacional de Donación y Trasplantes de Órganos, Tejidos y Células, Quito, Ecuador

https://orcid.org/0000-0002-6214-227X